Skindbjerg Ådal, den 16. december 2009

Norddjurs Kommune
Kultur- og udviklingsafdelingen
Torvet 3
8500 Grenaa

Energistyrelsen
Energinet.dk

Indkaldelse af ideer og forslag 2009

Kabelføring Grenaa - Århus

Intet grundlag for at beslutte et tillæg til kommuneplanen til et nyt tracé få kilometer fra det gamle og som er ca. 6 km længere.

Første gang jeg hører om projektet er gennem Grenåbladet, hvor det oplyses, at der skal afholdes borgermøder på Kattegatcentret den 4. marts 2009. Der kommer ingen anden information til mig end den, jeg ved en tilfældighed læser om i Grenåbladet og som rundsendes på Norddjursland.

Efter et møde i Allingåbro den 9/12- 2009 med Helen Rosager og Mette Behrmann, repræsentanter fra Norddjurs Kommune og Marian Kaagh og Jens Christian Hygebjerg, repræsentanter fra Energinet.dk vil jeg gerne have afklaret, hvem der var ansvarlig for mødets afholdelse.
På mødet den 4. marts 2009 hørte jeg kun kritik af projektet med de mange møller. Jørgen Katholm oplyste, at man havde lavet en forening mod møllerplanen om at opstille møller i Grenaa Havn. Borgerne forstod ikke, hvad man skal med de mange møller ude i Kattegat, når strømmen slet ikke kunne bruges lokalt med skulle sendes til Århus. Strømmen skulle ud på en meget lang rejse, sikkert eksporteres. Jeg mener ikke Energinet.dk svarede på det kritikpunkt.
En borger konstaterede, at vi fik ingen glæde af møllerne, kun ulemperne. Jeg selv oplyste navn og spurgte ind til strømtypen og nævnte, hvordan man gør det miljørigtigt i Tyskland med eksemplet om Borkum 2 Havmøllepark, hvor strømmen føres i land som jævnstrøm. Her har man for længst taget den 'ny' teknologi i brug og det er HVDC. Energinet.dk / Energistyrelsen svarede igen, at intet var fastlagt på nuværende tidspunkt. Placeringen var heller ikke fastlagt. Der blev fremvist et kort, hvor der var indtegnet et nyt tracé med ilandføring på Nordkysten ikke så langt fra Randers fjord, så jeg følte mig overhovedet ikke berørt af projektet. Jeg fik ordet en gang mere og spurgte ind til, hvorfor Energinet.dk ikke førte havmøllernes strøm i land i en allerede kabellagt transitforbindelse med to 170 kV kabler med hver en effektoverførsel på 196,4 MW ? Disse kabler var jo lagt i jorden for at man så lettere ad åre kunne få flere møller sat op, når transmissionen allerede var på plads!
Igen fik borgerne et henholdende svar fra arrangørerne om, at intet var fastlagt og alle muligheder var åbne. Der var borgere, der var bekymrede for magnetfelterne, men det blev bagatelliseret med ordene om, at det ikke var bevist, at det var farligt. Protesten mod flere møller var massiv og der henvistes som sagt til foreningen, som havde til formål at hindre 8 møller i at blive opstillet ved Grenaa Havn. Der var rigeligt med møller på Djursland. Tiden var knap og mange borgere fik ikke ordet. Mødet var planlagt, så der var mindst mulig tid til spørgsmål fra salen. Borgmesteren og flere Grenaa politikere havde ståplads bagerst i lokalet og de afsluttende bemærkninger kom fra borgmester Torben Jensen, som var positiv og lovede Energinet.dk 'godt samarbejde.'
Informationen var meget mangelfuld uden noget konkret indhold i forhold til ilandføringsprojektet,

og borgerne fik ikke svar på deres spørgsmål, vi vidste ikke mere end da vi kom, og vi havde det indtryk, at borgermødet var et lovkrav og noget Energinet.dk skulle have overstået. Dertil kom, at interessen for møllerne var så stor, at flere hundrede mennesker havde fundet vej til Kattegatcentret og var stuvet sammen på så lille en plads, at folk stod op overalt, altså også i døråbningerne, så nødudgangen var spærret og borgerbemærkninger om at aflyse mødet på grund af brand-myndighederne ikke ville acceptere forholdene, blev afvist af arrangørerne. Jeg har gjort indsigelse mod referatet, hvor oplysningen om, at der allerede er kabellagt til den nye havmøllepark, er bortcensureret.

Næste gang jeg hører om Anholt Havmøllerne er ved modtagelsen af pjecen: **Hvad mener du?** udgivet i november 2009 og modtaget den 19. februar 2009 med opfordring til at komme med ideer og forslag til planlægningen i forbindelse med ilandføringsanlæg til Anholt Havmøllepark og med deadline den 16. december 2009. Med den mangelfulde information og stort intet konkret i pjecen uden over, at der ligger punkter som er afklaret, så er det svært at få øje på dele i anlægget, som man kan have indflydelse på. Minimumskravene er måske overholdt, men i rammer som menigmand kan se, er helt uforsvarlige. Det offentliges tidsramme med at få folk til at komme med indsigelser senest den 16. december så tæt på julen er valgt, for at få så få indsigelser fra borgerne som muligt! Mange af de berørte lodsejere har aldrig tidligere prøvet en sådan proces, og den korte frist op til jul vil givet afholde mange borgere fra at indsende forslag og ideer.

Af pjecen fremgår, at flere forhold er afklaret:

- Ilandføringsanlægget skal gennemføres som et vekselstrømsanlæg
- Kablet skal føres i land ved Grenaa og tilsluttes ved Trige

Min første handling var at bede om aktindsigt hos Kommunen og hos Energistyrelsen.

Af aktindsigten fra Energistyrelsen fremgår det, at intet er godkendt om ilandførings-anlægget, og som følge deraf er det ulovligt og direkte forkert af Energinet.dk at skrive i den rundsendte pjece **Hvad mener du?**, at noget er fastlagt på forhånd.

Af aktindsigten fra Norddjurs Kommune finder jeg skrivelsen fra Energinet.dk af 19/5 med status på ilandføringsanlægget og kort med 5 mulige ilandføringssteder meget interessante.

Ilandføringsanlægget har 4 iøjnefaldende fejl:

- De politiske forudsætninger for projektet er tilsidesat, idet Energinet.dk laver et helt nyt projekt
- Behovet for udbygning af transmissionsnettet er ikke til stede
- Miljøhensyn: Transitkabler samles i samme tracé
- Vekselstrømsteknologien hører fortiden til

De politiske forudsætninger for projektet er tilsidesat, idet Energinet.dk laver et helt nyt projekt.

<u>Den meget store Anholt Havmøllepark er udpeget af lovgiverne som det samfundsøkonomisk mest givtige havmølleprojekt, fordi transformatorstationen og transmissionsforbindelserne allerede er på plads.</u>

Energistyrelsen udsendte den 23. september 2008 en rapport med navnet:
Havmøllehandlingsplan 2008. Den er en opfølgning på kortlægningsrapporten **"Fremtidens havmølleplaceringer".** I rapporten fremhæves, at Djursland-Anholt er samfundsøkonomisk den bedste placering, fordi transmissionen allerede er på plads. Citat fra Havmøllehandlingsplan 2008 side 13: (bilag 1 , 4 sider)

"Placeringen kræver formegentligt en stationsudvidelse, men ikke egentlige netforstærkninger på land."

Hvis Energinet.dk mener, at et cirka 60 km langt nyt transmissionskabel fra kysten til elknudepunktet Trige ikke skulle være en netforstærkning, så regner de ikke i 10 -talssystemet, som vi andre har lært i folkeskolen. Når Energinet.dk ikke anvender så meget som en meter af det bestående 150 kV-transmissionsnet på Djursland, så er alle deres ilandførings-forbindelser et helt nyt anlæg. Når Energinet.dk ikke vil anvende den bestående 150/60 kV station, så er det et helt nyt projekt. Jeg må derfor konstatere, at Energinet.dk ikke på dette område har et samarbejde med sin arbejdsgiver, som er Klima- og Energiministeriet.

I en pressemeddelelse fra Klima- og Energiministeriet den 26-08-2008, hedder det: (bilag 2)

"Placeringen mellem Anholt og Djursland er velvalgt, fordi der er mulighed for at slutte vindmøllerne stort set direkte til det eksisterende el-net. Det betyder, at vindmøllerne kan komme op hurtigere. Samtidig generer vindmøllerne på havet færrest muligt."

Pressemeddelelse af Torben Bülow den 25-08-2008 (bilag 3):

"Placeringen gør det stort set muligt at slutte parken direkte til det eksisterende 150 kV-transmissionsnet på Djursland. Det betyder, at den ny havmøllepark på 400 MW kan nå at komme i drift i 2012. Desuden vil vindmøller på havet genere færrest muligt."
"Energinet.dk er tilfreds med placering
Også Energinet.dk's adm. Direktør, Peder Ø. Andreasen, er tilfreds med beslutningen om at placere den kommende havmøllepark ved Djursland.
"- Placeringen gør det muligt for Energinet.dk at planlægge tilslutningen til det eksisterende net, så parken kan stå klar i 2012. Samtidig stemmer placeringen overens med den anbefalede prioritering sidste år i Energistyrelsens rapport "Fremtidens havmølleplaceringer – 2025", siger Peder Ø. Andreasen." Energinet.dk er i øvrigt medforfatter af rapporten.

Dr. dk/Nyhederne:
Kæmpe vindmøllepark ud for Djursland (bilag 4)
Af Claus Kaae-Nielsen 05. august 2008:

”Et ekspertudvalg under Energistyrelsen anbefaler placeringen mellem Djursland og Anholt. Og det er også den placering, som Venstres energiordfører Lars Christian Lilleholt vil stemme for.

- *Det er det billigste sted at placere vindmøllerne, og det er planlægnings-mæssigt den nemmeste løsning, siger han.*

Nogenlunde det samme svar kommer fra Dansk Folkepartis energiordfører Morten Messerschmidt.

- *Man kan placere vindmøller, hvor omkostningerne er mindst, hvor de generer færrest mennesker og hvor det er nemmest at tilslutte dem til elnettet. Det ser ud til, at området ved Anholt og Djursland er den bedste placering, siger han.”*

De politiske partier omkring Energiforliget har fået oplysningerne om den nemme tilslutningsmulighed på land og det har overbevist dem om, at det er en smal sag lige at koble møllerne til elnettet. Det er rigtigt, for 170 kV-kablerne fra år 2000 ligger næsten ude ved Kattegat og kablerne er identiske med kablerne, som blev brugt ved Horns Rev 2. Anderledes forholder det sig, da havmøllerne i Horns Rev 2 skulle have strømmen i land. Her var det nødvendigt med et 56 km langt landkabel indtil det overordnede net i Endrup.

Iflg. Notat fra Energistyrelsen af 08. oktober 2008 J.nr. 022520/78028-0016 hedder det: (bilag 5, 3sider)

”Fremtidens infrastruktur skal tilrettelægges i en balance mellem hensynene til forsyningssikkerhed, VE-udbygning, økonomi og elmarkedets funktion. Dette gælder såvel den indenlandske infrastruktur som forbindelserne til udlandet. Konkret udbygning skal ske efter en overordnet udbygningsstrategi. Når konkrete udbygningsbehov identificeres, skal det vurderes, herunder samfundsøkonomisk, hvorvidt nationale og lokale virkemidler kan reducere eller eliminere behovet for udbygning af transmissionsnettet samt overvejes at gennemføre længeresigtede scenarieanalyser til belysning heraf.”

Andet sted i samme notat er anført:

”De konkrete udbygningsprojekter gennemføres, når der er tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder at udbygningen sker med sigte på øget forsyningssikkerhed, beredskabsmæssige hensyn, skabelsen af velfungerende konkurrencemarkeder og indpasning af vedvarende energi.”

Energinet.dk tilsidesætter forudsætningerne for hele lovgivningen af Anholt havmølleprojektet som er, at transformatorstationen og transmissionsledningerne allerede er på plads!

<u>Behovet for udbygning af transmissionsnettet er ikke til stede</u> Grundloven §73

Energinet.dk erkender, at der **IKKE** er et dokumenteret behov for et nyt tracé med tilhørende nye transitkabler. I skrivelsen af 19. maj 2009 hedder det: (bilag 6, 3sider)

”Fra Grenaa til Mesballe ligger der i dag et 150 kV-kabel, men af hensyn til eventuelle graveskader mv. vil det være en for stor risiko at have kablerne til at løbe parallelt på denne strækning.”

Udtalelsen er vildledende. Faktum er, at der ikke er nedgravet et, men to 170 kV-kabler, en strækning på 28 km. Disse kabler har en effektoverførsel på sammenlagt **400 MW** og er designet til Anholt havvindmølleparken. De blev nedgravet i år 2000 med cirka 2-3 meters afstand. Kvaliteten er PEX-AL med et tværsnit på 800 mm2. Ifølge dagspressen kostede hele kabellægnings-projektet 40 mio. kr., idet kablerne kostede 30 mio. kr., entreprenørarbejdet kostede 7 mio. kr., underboringen kostede 2 mio. kr. og endelig udgjorde erstatningerne til lodsejerne i alt knap 1 mio. kr. Energistyrelsen skriver, at projektet koster ca. 162 mio. kr. (bilag 7). Kablerne er nedgravet fra Åstrup til Mesballe og i forbindelse med nedgravningen blev transformatorstationen i Åstrup opgraderet til en 150/60 kV station. Fra pålidelig kilde ved jeg, at 170 kV-kablerne i de første to år efter etableringen bare lå døde hen!

Miljø & energiministeriet godkender den 12. oktober 1999 etableringen af kabelforbindelserne 2 x 150 kV fra Mesballe til Åstrup. (bilag 7, 2sider)

Det hedder heri:

"Kabelforbindelserne udføres med 800 mm2 PEX-AL kabler og har et samlet budget på ca. 162 mio. kr."

Godkendelsen indeholder ingen beregninger på, at kabelforbindelserne skal tilgodese forsyningssikkerheden i Grenaa og godkendelsen er samtidig en annullering af en af Energistyrelsen tidligere godkendelser af 25. marts 1992 af et såkaldt 150 kV's luftledningsprojekt som skulle tilgodese Grenaas forsyningssikkerhed (uden nogen form for beregninger).
Beregninger skal vise, at kablerne er nødvendige for Grenaa's forsyningssikkerheds. De skal vise, hvilke borgere der kommer til at mangle strøm, såfremt kablerne IKKE bliver lagt i jorden.

Argumenter om Grenaas forsyningssikkerhed uden nogen form for beregninger / dokumentation og en godkendelse efter Elforsyningslovens § 5, stk.1, nr. 2 må stå helt for Energistyrelsens egen regning. Det er naturligvis ikke juridisk holdbart med så mangelfuld en godkendelse og derfor vil jeg i det videre forløb dokumentere, at Grenås forsyningssikkerhed sker via et 3 x 60 kV's luftledningsnet.

150 kV ledning Trige-Åstrup (Grenaa) (bilag 8)

Dokumentet er udprintet fra Energinet.dks egen hjemmeside og viser, at
fra Mesballe er der en dobbelt 150 kV-luftledning, der går helt til elknudepunktet Trige og 2 nedgravede 150 kV-kabler fra Åstrup til Mesballe. Hos Energistyrelsen har jeg søgt aktindsigt i kablerne/ luftledningernes data, men uden resultat - indtil videre. Jeg skal derfor henholde mig til Kabelhandlingsplanen fra juni 1995 og som er udgivet af Miljø & Energiministeriet. Effektoverførslen i luftledningen er minimum 400 MW pr. luftledning.

Eltra svarer på spørgsmål omkring 150 kV og 400 kV-nettet ved Jens Christian Hygebjerg, Eltra (bilag 9, 4sider)

8. Hvad er kapaciteten for en 150 kV-luftledning?

"Nogle af de ældste 150 kV-luftledninger i Jylland-Fyn kan overføre 200 MW. Nye 150 kV-luftledninger kan overføre 400-800 MW, afhængig af om der er et eller to systemer på masterækken."

9. Kan 42 meter høje master, som tænkes rejst i disse år flere steder i

landet til 2 x 150 kV, udskiftes til f. eks. 400 kV-luftledninger?
”Der bygges ingen steder 150 kV-master, der er 42 meter høje. 42 meter høje master bygges kun til 400 kV, idet højden er bestemt af 400 kV-spændingen. På visse strækninger hænges der 400 kV op på den ene side af masten og 150 kV på den anden.”

NKT cables, data om 170 kV kabler (bilag 10)

Elselskaberne skal ikke bestemme (bilag 11)

Dagbladet Djursland den 23. december 1998 :
Af folketingsmedlem Anni Svanholt, SF, miljø- og energipolitisk ordfører, skriver bl.a.

"Vi oplever i øjeblikket, at elselskaberne presser stærkt på for at få gennemført opstillingen af højsspændingsmasterne. I den forbindelse indrømmer elselskaberne omsider og for første gang, at de skal bruge en større kapacitet, i form af 400 kV master, til eleksport og import. De har ellers hidtil nægtet, at det var formålet.
De har også forhindret offentligheden i at få indsigt i deres beregningsgrundlag. Så ingen har haft mulighed for at vurdere påstanden om et øget behov og heller ikke deres priskalkulationer på kabler. Der har været total lukkethed og manglende demokratisk proces."

Og videre hedder det:
"Hvis der er tale om el-eksport, så er det urimeligt,at befolkningen skal have alle højspændingsmasternes ulemper og at værdifulde naturområder skal ødelægges."

Mine bemærkninger:
En gennemgang af godkendelserne af stort set alle nuværende 400 kV højspændingsmasteforbindelser i Jylland viser, at de ikke er opført i overensstemmelse med dansk lovgivning. Det igangværende masteprojekt i Midtjylland er også et projekt, der handler om eksportindtægter og intet har med forsyningssikkerheden af jyderne at gøre. Hvor længe vil elbranchen, som en offentlig myndighed kunne tåle at tilhøre kategorien 'vore store lovovertrædere' ?

Højspændingsnettet på Djursland (bilag 12)

Af kortet fremgår, at Grenaa forsynes med 3 luftledninger på 60 kV's niveau. Desuden vises tracéet for '150 kV ledningen Mesballe – Åstrup'. 60 kV-luftledningerne findes også i dag som luftledninger, mens 150 kV tracéet stadig har elbranchens interesse til trods for, at det er problematisk at beholde på grund af store naturværdier som ådale, moser m.m.

Grenaa's forsyningssikkerhed dækkes af 60 kV-nettet (bilag 13)

Ifølge Miljø & Energiministeriet fra 31. august 1998, så er den samlede overførselskapacitet mellem Mesballe og Åstrup på 87,1 MW. Grenaas forsyning kan til enhver tid dækkes af to luftledninger (som ifølge lovgivningen skal kabellægges. 60 kV kabler har i dag en overførsels-kapacitet på mindst 65 MW).

Dagbladet Djursland 28/7 – 1998 (bilag 14)

*”Af et svar fra Grenaa kommune til nogle af mastemodstanderne fremgår det, at Grenaas elforsyning i dag har behov for, at der er en kapacitet på **33 megawatt** til rådighed.” ”Men dertil kommer så den planlagte nye 150 kV-luftledning, som ifølge Energistyrelsen typisk vil kunne over føre 400 megavolt-ampere (400 MW).*

Daværende borgmester Gert Skov sendte den 20/7-1998 oplysningen til Britta Birk, Hovedvejen 19, 8586 Ørum Djurs.

Midtjyske Net 30/9-1998 (bilag 15)

Ledningslængderne for 60 kV nettet mellem Mesballe og Grenaa angives.

Ovenstående burde være tilstrækkelig dokumentation for, at Folketingets beslutningsgrundlag er korrekt, når de siger, at der er mulighed for at slutte vindmøllerne stort set direkte til det eksisterende el-net.

I aktindsigten findes ingen *beregninger* på, at Grenaa kommer til at mangle strøm, hvis havmøllerne kobles ind på de allerede nedgravede transitkabler. Der findes heller ingen *dokumentation med beregninger* på, at *nye transitkabler* er nødvendige for at kunne tilslutte havmøllerne med Trige.

Ligegyldigt hvordan man vil begrunde byggeriet af en ny transitforbindelse, så **SKAL** behovet dokumenteres med tørre tal. Her taler vi om dansk forsyningssikkerhed og henviser til Grundlovens § 73, der taler om, at der kun kan eksproprieres til nye transmissionsforbindelser, når det er hensynet til danskernes forsyningssikkerhed.

Miljø- og Energiministerens besvarelse af spørgsmål den 2. juni 1998, stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.(bilag16, 5sider)

Spørgsmål 126:

”Kan et distributionsselskab ekspropriere til nye linjeføringer uden at kunne dokumentere et reelt behov?”

Svar:

”Nej. Ifølge Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel kan boligministeren, når almenvellet kræver det, tillade ekspropriation til anlæg for produktion, transmission og distribution af elektricitet.”

Transitforbindelser, der ikke kan dokumenteres (bilag 17, 2sider):

På Sjælland bruger man *jævnstrøm*forbindelser, når 'almenvellet' ikke kan dokumenteres. KONTEK-forbindelsen (1994) fra Bjæverskov (Køge) til Gedser er en 400 kV-forbindelse med en overførselskapacitet på 600 MW. Det er lykkedes mig at få aktindsigt i sagen og i bilag 17 gengives sagen kort med angivelse af landsplandirektivet m.m., som ligger til grund for gennemførelsen af det ca. 116 km. lange jævnstrøms-jordkabel på 400 kVs

niveau. Sjælland har ikke fået nye højspændingsforbindelser på master i 30 år.
Energistyrelsen skriver i sin godkendelse af anlægget bl.a.:
"KONTEK-forbindelsen skaber forbindelse mellem ELKRAFT – og dermed også de skandinaviske elsystemer. Forbindelsen skal endvidere ses i sammenhæng med det kommende Storebæltskabel , som ventes idriftsat i 1997. (Forventes idriftsat i 2010). KONTEK-forbindelsen vil således skabe mulighed for indtægter fra eksport og transit af el og fortrængning af mere miljøbelastende el-produktion i de tidligere østlande."

Jeg skal derfor stille det enkle spørgsmål:
Hvem kommer til at mangle strøm på Djursland, såfremt de bestående kabler fra Åstrup til Mesballe og de bestående 150 kV-master med luftledninger fra Mesballe til Trige anvendes til at transitere strømmen fra Anholt Havmøllepark til elknudepunktet Trige?

Vindenergi er til eksport (bilag 18)

Under overskriften: '**Elforbindelse til Sverige sat ud af drift i et år**' skriver Ingeniøren
Af Mie Stage den 30/10 2009:

"Man mener dog ikke, at der ikke bliver tale om en så stærk overophedning af strøm i Vestdanmark, at det bliver nødvendigt at lukke vindmøller, som det var tilfældet tidligere på måneden, da stærk blæst faldt sammen med et ødelagt kabel til Sverige."

Nye elkabler på vej mod Norge, Tyskland og Holland (bilag 19)

Af Mie Stage den 30/11 - 2009
Under denne overskrift skrives:

"Vi har brug for en stærkere forbindelse til udlandet, hvis vi skal udnytte vindkraften i Danmark bedst muligt, og Norge er et godt land at udveksle med ....." Vindenergien er til eksport.

Allerede nu bliver mølleejere straffet med helt op til 1,70 kr. pr. leveret kWh, hvis møllerne leverer strøm, som ingen kan aftage. Situationen kan blive meget værre uden en anderledes regulering af installering og brugen af den enorme mængde vindel, der ligger på tegnebordet. Under alle omstændigheder er det helt urimeligt at miljøet og borgerne skal betale for vindel som ingen tilsyneladende kan bruge. Det er svært at tale om nogen form for forsyningsikkerhed, når talen er vindel, da samfundet er opbygget til at skulle fungere alle døgnets timer.

Miljøhensyn: Transitkabler samles i samme tracé

Fra min interesse for gennemførelsen af ilandføringsanlæggene fra havmølleparkerne Horns Rev 1 og Horns Rev 2 så er der restriktioner for ejerne af matriklen med kabeltracéet. Bredden af sådan et tracé afhænger selvfølgelig af, hvor mange transitkabler, der siden tænkes lagt i tracéet. Jeg venter stadig på aktindsigt i dette forhold, men mundtligt er det oplyst, at af hensyn til *miljøet*, så samler man alle transitkabler i ét tracé i stedet for at lave et nyt hver gang man vil bygge flere møller. Grunden hertil er, at der er et ikke ubetydeligt **magnetfelt** ved vekselstrømskabler og feltets udbredelse ændres ikke ret meget selvom der ligger mange vekselstrømstransitkabler med få meters mellemrum. *Skal miljølovene tilgodeses, så ligger alle transitkabler i samme tracé.*

Misinformation om kræftfare?(bilag 20)

Dagbladet Djursland 1/5-1998
Konklusion: *"Altså er magnetfelter ikke blevet frikendt som kræftrisiko"*

Vekselstrømsteknologien hører fortiden til (bilag 21)

Fremtiden er jævnstrøm med betegnelsen HVDC-VSC

Den tyske havmøllepark Borkum 2 leverer strøm, som føres i land som jævnstrøm HVDC. Strømmen omdannes først til vekselstrøm i Diele. Det skulle ikke undre mig, om tyskerne om nogle år vil have store dele af deres transmissionsnet som HVDC-VSC (jævnstrøm).

Svenske ABB har leveret HVDC-VSC (voltage source converter)-løsninger i havmølleparker i Tyskland og tyske Siemens i San Francisco. (bilag 19).

50 pct. vindkraft i Danmark i 2025

-en teknisk-økonomisk analyse . Udgivet af EA Energianalyse a/s (bilag 22)

udgivet i juni 2007. Rapporten kan hentes på nettet. Det hedder:

Den fysiske indpasning

Ud over de eksisterende og besluttede ca. 825 MW havmøller skal der etableres 2.250 MW frem mod 2025. Det er i projektet besluttet, at den nødvendige infrastruktur i form af ilandføringsanlæg og netforstærkninger skal etableres uden at bygge nye luftledninger. Det er valgt at gøre plads til ca. 1.250 MW havmøller i Vestdanmark og ca. 1.000 MW i Østdanmark. En nærmere sammenligning med analyserne i rapporten "Fremtidens havmølleplaceringer – 2025" kan vise, om mølleparkerne med fordel kan placeres bedre ud fra en helhedsbetragtning.

Det vurderes muligt at etablere ca. 2.250 MW havmøller og 3.500 MW landmøller, uden at der er behov for at forstærke det overordnede eltransmissionsnet med luftledninger. **Ilandføringen af elektriciteten fra nye havmøller foreslås som hovedregel at ske gennem nye jævnstrømskabler frem til stærke knudepunkter i transmissionsnettet.**

Hovedfilosofien i de løsninger, der er valgt, er så vidt muligt at anvende kabelløsninger i form af højspændt jævnstrømsteknik, såkaldt HVDC-VSC, til at føre strømmen i land fra parkerne og frem til de eksisterende knudepunkter i nettet. Stærke punkter er Landerupgaard station i Jylland og Bjæverskov på Sjælland. Endvidere antages, at det planlagte Skagerrak 4 kabel mellem Norge og Vestdanmark kan vælges etableret som en multiterminal med to danske terminaler i det sydlige Jylland.

4.2 Rammer for udbygning af den danske elinfrastruktur

"Et velfungerende og tilstrækkeligt el-transmissionssystem er en forudsætning for at sikre forsyning, betjene markedet, indpasse vedvarende energi og varetage elforsyningens beredskabsmæssige opgaver." (Energinet.dk, 2006).

Energinet.dk er ansvarlig for drift og planlægning af den overordnede el-infrastruktur som en samlet helhed. Danmark er et af de lande i Europa med de relativt set stærkeste el-forbindelser til nabolandene, og en stor og stigende handel med omverdenen. Placeringen imellem det vandkraftdominerede Norden og det kontinentale system i Tyskland og Polen har især i de seneste år givet landet en betydelig rolle som transitland

Transport af store energimængder foregår normalt på højspændingsniveau for at reducere tabene i systemet. Hvis højspændt vekselstrøm på f.eks. 220 Kilo Volt niveau transporteres i kabler opstår der dog særlige virkninger der medfører, at der skal etableres knudepunkter for hver 80 - 120 km. Ved 400 kV vil denne afstand være endnu kortere. Derfor kan længere kabelforbindelser på højspændingsniveau i praksis kun udføres som jævnstrømforbindelser, de såkaldte HVDC forbindelser (High Voltage Direct Current).

Jævnstrømskabler
Ønsket om, at den stigende mængde vindkraft ikke må medføre flere luftledninger stiller krav om kabellægning, og derved bliver jævnstrømsteknik interessant. En afgørende komponent her er konverterstationerne, der etableres i forbindelse med jævnstrømskabel. Her konverteres strømmen frem og tilbage mellem jævnstrøm og vekselstrøm.

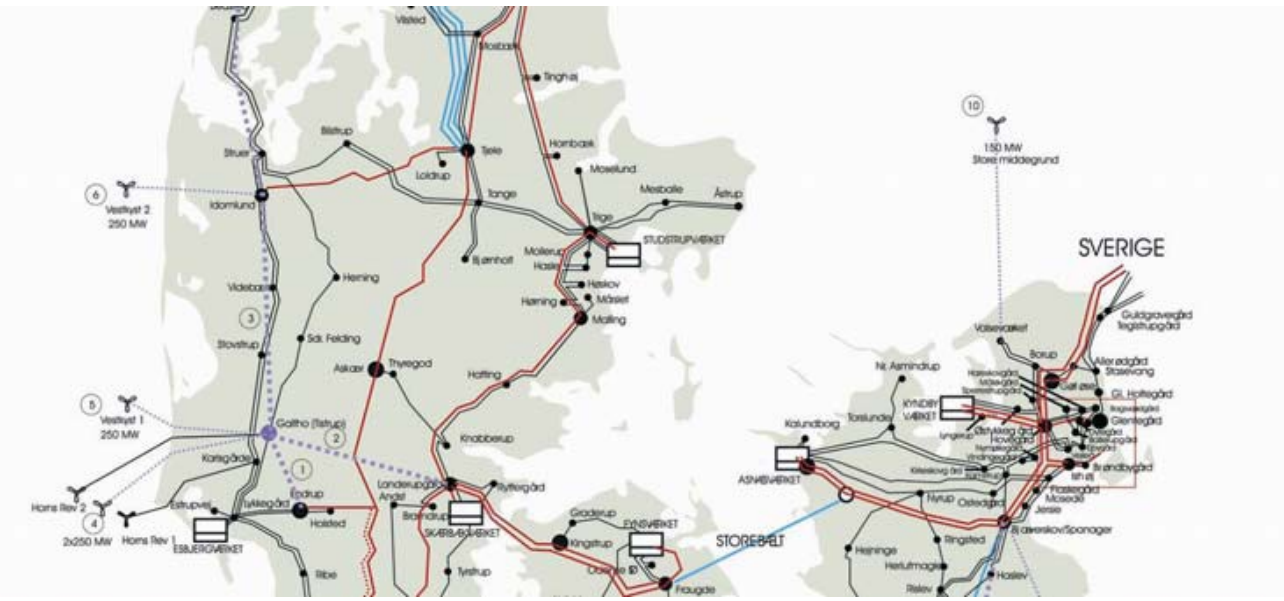
Med den såkaldte VSC teknologi (Voltage Source Converter) der kom på markedet i 1990'erne, blev det muligt at lade jævnstrømsforbindelserne indgå langt mere aktivt i styring og regulering af elsystemet. Blandt andet kan VSC anlæggene anvendes til aktiv spændingskontrol, transmission af automatiske reserver og genopstart af elsystemet fra dødt net. En del af den reguleringsopgave der i dag foretages af de centrale kraftværker kan således overtages af eventuelle jævnstrømsforbindelser i fremtiden. Derfor tænkes HVDC VSC anlæg ind i de skitseforslag der er fremlagt i denne rapport. Andre forslag kan vise sig bedre ved en nøjere analyse af de enkelte lokaliteter og ved. Det har imidlertid ligget uden for dette projekt at vurdere dette.

Personligt:
Jeg har i mere end 45 år arbejdet med bier og de kan ikke kommunikere i magnetfelter fra vekselstrømshøjspænding og vil derfor uddø. Derfor kan jeg kun acceptere løsninger, hvor Energinet.dk bruger det allerede etablerede tracé til transmission af vindel til Trige, enten med de bestående kabler, eller med en ny HVDC-VSC jævnstrømsforbindelse. Advokatfirmaet DAHL v. Helle Carlsen, Kongensgade 70, 6700 Esbjerg varetager mine interesser.
Dansk energipolitik synes i disse år bestemt af, at vi skal have så mange vindmøller som muligt. Det er påvist, at godt en tredjedel af energien fra denne vil blive brugt i Danmark, mens resten eksporteres. Dette gælder i gennemsnit over flere år og er baseret på en grundig analyse af dansk vindkraft i årene 2005-2007 (www.reo.dk, www.techconsult.name). Når nu Sverige udbygger sin elforsyning med kernekraft og vindkraft, så vil mulighederne for afsætning af overskudsstrøm fra danske vindmøller blive mindre. På lang sigt kan "det danske vindmølleeventyr" udvikle sig til en økonomisk katastrofe for vore børn – endnu større, end man i dag kan se – om end de fleste nægter at se det.

Danmark har stadig til gode, at Energinet.dk vil bruge anbefalingerne fra EA Analyse med jævnstrømforbindelser til ilandføring af strøm fra de mange havmølleparker.
På baggrund af ovennævnte henstilles til, at følgende ideer og forslag tages til efterretning:

- 170 kV-kablerne, der blev nedgravet i år 2000 anvendes til at transitere strømmen til Trige. 150 kV-luftledningen fra Mesballe til Trige kabellægges. Ifølge Kabelhandlingsplan, marts 2009, udgivet af Energinet.dk, skal luftledningen alligevel væk inden år 2016 (side 16)
- Med afsæt i den manglende dokumentation og tilsidesættelse af den politiske beslutning om at bruge den allerede etablerede transformatorstation og netforbindelse, skal alle planer om nye tracéer afvises.
- Subsidiært arbejdes der med brugen af jævnstrømforbindelser som anbefalet i "50 pct. vindkraft i Danmark i 2025 en teknisk-økonomisk analyse. Udgivet af EA Energianalyse a/s". Strækningen fra havmøllerne til Trige bygges som en jævnstrømsforbindelse. Station Trige ombygges til også at kunne anvende jævnstrøm.
- Borgernes sundhed skal have 1. prioritet, derfor fravælges vekselstrøm med høj spænding.

Den fremsendte aktindsigt viser, at grundlaget for et tillæg til kommuneplanen ikke er til stede, og det er yderligere blevet dokumenteret med tilsendte redegørelse og 22 bilag.
Energinet.dk har ingen adgang til mine matrikler, og det ønskes skriftligt bekræftet.



Kortet viser, at der allerede er 150 kV-forbindelser fra Åstrup (Grenaa) til elknudepunktet Trige

22 bilag vedlagt

Med venlig hilsen

Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa

Jan Thorup
Hovedvejen 6
8500 Grenaa

Søren Sørensen
skindbjergvej 34
8500 Grenaa

Niels-H. Tækker Rasmussen
Kristiansmindevej 16
8500 Grenaa

Jeg støtter Sigrid Bluhme i hendes bestræbelser på at fastholde det bestående tracé med 170 kV-kabler til ilandføring af vindmøllestrømmen fra Anholt Havmøllepark.
Energinet.dk har derfor ingen adgang til mine matrikler.

Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa

Jan Thorup
Hovedvejen 6
8500 Grenaa

Søren Sørensen
skindbjergvej 34
8500 Grenaa

Niels-H. Tækker Rasmussen
Kristiansmindevej 16
8500 Grenaa

Underskrevet af 4 lodsejere